



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 84 PŽ-4386/2023-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednice vijeća, Kristine Saganić, sutkinje izjaviteljice i Nevenke Marković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom KUŠINEC-TRANSPORT d.o.o. u stečaju, OIB 13674428460, Sveti Ivan Zelina, Laktec 50, odlučujući o žalbi stečajnih vjerovnika BOŽE KUŠINCA, Sveti Ivan Zelina, Laktec 5, OIB 73083737350 i NEVENA KUŠINCA, Sveti Ivan Zelina, Laktec 50, OIB 05195132924, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1805/2022-58 od 1. prosinca 2023., u sjednici vijeća održanoj 14. veljače 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnih vjerovnika Bože Kušinca i Nevena Kušinca i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1805/2022-58 od 1. prosinca 2023.

### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1805/2022-58 od 1. prosinca 2023. odbačene su kao prijevremene prijave tražbina stečajnih vjerovnika: „7. Božo Kušinec, OIB: 73083737350, Sveti Ivan Zelina, Laktec 5, u iznosu od 4.537,45 EUR /34.187,42 kn, i 9. Neven Kušinec, OIB: 05195132924, Sveti Ivan Zelina, Laktec 50, u iznosu od 79.579,22 EUR/599.589,63 kn“.

2. Predmetne tražbine stečajnih vjerovnika Bože Kušinca i Nevena Kušinca prvostupanjski sud je odbacio kao preuranjene, jer se u smislu odredbe čl. 139. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) u vezi s odredbom čl. 408. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj: 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 125/11, 152/11, 111/12, 68/13 i 110/15, 40/19, 34/22, 114/22, 18/23 i 130/23; dalje: ZTD) radi o tražbinama zajma kojim se nadomješta kapital, a te su tražbine po izričitoj zakonskoj odredbi tražbine nižeg isplatnog reda.

3. Protiv tog rješenja žalbu su podnijeli stečajni vjerovnici Božo Kušinec i Neven Kušinec. U žalbi u bitnome navode da su poslovali po zakonu i da ih je upravo to dovelo u situaciju da su im prihodi društva pali i da više nisu mogli podmirivati sve

obaveze za razliku od onih koji su nezakonito poslovali i nisu izdavali račune, a još uvijek posluju. Žalitelji ističu da su poduzeli sve radnje dopuštene zakonom kako bi spasili svoje društvo od likvidacije uplatom novčanih sredstava na račun društva kao pozajmica, a koji novac su stekli prodajom obiteljske imovine te smatraju da se njihove uplate moraju vrednovati i uvrstiti u viši isplatni red. Predlažu ukinuti rješenje u cijelosti i uvrstiti njihove tražbine u viši isplatni red.

4. Žalba stečajnih vjerovnika nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je u smislu odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Odredbom čl. 139. st. 1. SZ-a je propisano da se nakon tražbina viših isplatnih redova, kao tražbine nižih isplatnih redova namiruju tražbine za povrat zajma kojim se nadomješta kapital nekoga člana društva ili odgovarajuće tražbine (t. 5.). Kamate na tražbine stečajnih vjerovnika nižih isplatnih redova i troškovi koji za te vjerovnike nastanu njihovim sudjelovanjem u postupku istoga su reda kao i tražbine tih vjerovnika (st. 3.). Odredbom čl. 257. st. 6. SZ-a je propisano da se tražbine vjerovnika nižih isplatnih redova prijavljuju samo na poseban poziv suda. U prijavi takvih tražbina treba naznačiti da se radi o tražbini nižega isplatnog reda i redno mjesto na koje vjerovnik ima pravo.

7. Odredbom čl. 408. st. 1. ZTD-a je propisano da član koji društvu u vrijeme kad je ono u krizi umjesto da mu pribavi vlastiti kapital, kada bi mu ga inače uredni gospodarstvenici trebali pribaviti, dade zajam, može u stečajnom postupku ostvarivati zahtjev za povrat zajma samo kao stečajni vjerovnik nižeg isplatnog reda.

8. Pravilno je prvostupanjski sud utvrdio da odredba čl. 408. ZTD-a nalazi primjenu u slučajevima davanja zajma društvu koje je u takvoj krizi da ne raspolaže sredstvima dostatnim za poslovanje, a ne postoji druga mogućnost pribavljanja sredstava koja bi trebala poslužiti njegovoj sanaciji. Dakle, to je zajam koji se daje društvu u krizi kako bi mu se omogućio nastavak poslovanja i on se smatra kapitalom uloženim u društvo, a ne zajmom kojeg bi društvo trebalo vratiti. Zajam kojim se nadomješta kapital predstavlja sredstva koja se stavljaju na raspolaganje društvu formalno putem zajma ili drugom pravnom radnjom članova društva koja u gospodarskom smislu odgovara zajmu.

9. Za istaknuti je da stečajni vjerovnici u žalbi ne osporavaju nego upravo potvrđuju, utvrđenje suda da su uplate pozajmica izvršene od strane osnivača, ujedno i osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika na ime zajma u vrijeme kad je dužnik bio u krizi, s očitim ciljem da se dužniku omogući nastavak poslovanja.

10. S obzirom na to da žalitelji ne osporavaju da se radi o pozajmicama kojima je bio cilj da se dužniku omogući nastavak poslovanja, to je prvostupanjski sud

pravilno odbacio kao preuranjene tražbine stečajnih vjerovnika Bože Kušinca u iznosu od 4.537,45 EUR / 34.187,42 kn Nevena Kušinca u iznosu od 79.579,22 EUR / 599.589,63 kn, jer su to tražbine nižih isplatnih redova koje se prijavljuju samo na poseban poziv suda.

11. Kako žalbeni navodi nisu od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

Zagreb, 14. veljače 2024.

Predsjednica vijeća  
Mirta Matić

Broj zapisa: **9-30863-93c01**

Kontrolni broj: **0a9ea-60e94-f0c0a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Mirta Matić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.